

新语文课程标准明确把“发展学生自主学习的能力和合作精神”放在了首位，这一教学理念得到了众多语文教师的认可。传统的教学模式中，学生只是单一被动的接受老师所讲的知识，这种模式往往扼杀了学生合作探究精神的发展。因此，为了使学生更好地适应新的课程标准，培养学生的合作探究精神，我们语文教师应扩大学生的参与面，在合作的基础上改善课堂内的学习氛围，使他们感到成功、进步和发展的快乐，也就是使他们从学习的内部获得学习的推动力，从而大面积提高学生的学习成绩。

例如，在讲授《花儿为什么这样红》这篇抽象的说明文时，为了让学生充分理解课文中所蕴含的道

理，我通过探究活动来完成教学任务。上课的时候，我把学生分为4人一组的课文探究小组，让每个探究小组都准备了如下实验材料：一瓶肥皂水、一瓶醋、一朵红色花、一朵蓝色花。当然，肥皂水和醋的浓度并没有告诉学生。为了和学生有个对比，我也向化学老师讨了些稀盐酸和氢氧化钠。然后吩咐他们进行“花朵变色实验”。通过实验，学生的花出现了三种变色情况：有些小组的花的颜色变得比较快，有些小组的花会变色但是比较浅，而有些小组的则不会变色，这时候他们都一脸茫然。我进行了实验演示，通过实验最终让学生明白，因为我的稀盐酸和氢氧化钠较他们手头的肥皂水和醋的浓度高，所以放

到氢氧化钠红花很快变成蓝花，放到稀盐酸蓝花很快变成红花。通过这个探究实验，学生明白了课文里面涉及的青花素、酸碱变化等知识，还懂得了酸碱浓度还是很关键的。这样的探究活动，不仅让学生学会了更多的知识，而且提高了一节课的学习效率。

总之，随着新课程的实施，语文课堂要改革的地方很多，但关键是我们语文教师必须从传统的观念里走出来，根据现行教材的特点、学生的心理特征和认识规律，以及现代课堂教学的价值取向，结合学校的实际，更新教育理念，对现行的语文课堂模式进行革新，才能更好地提高语文课堂效率。

责任编辑 魏文琦

关于课外作业有效评价的研究

文/广东第二师范学院番禺附属中学 张英

在实际操作过程中，笔者发现在课外作业评价过程中，教师处于绝对的主体地位，大多数教师在课外作业评价中采用等级、分数或简单的“√”“×”等符号泛泛而评。这种评价方式关注的是学生学习的结果，做出的是判断，折射的是教师高高在上对学生进行审视的心态。这种忽视学生学习过程中所持的态度、忽视作业中显现的学生思维的火花或不足的评价行为更多流于形式，是低效甚至无效的，它严重影响了课外作业其作用的发挥。因此，关于学生课外作业的评价改革具有十分重要的意义。

一、转变课外作业评价观念

课外作业的评价实施过程应在促进学生全面发展的理念的指导下进行。课外作业评价关注的不仅是学生的成绩，更要注重通过作业评价发现学生改进的方向和各种潜能。评价的着眼点应在于促进每一名学生的发展，而不是简单的判断与评定。CTPT评价模式创始人斯塔弗尔比姆说：“评价最重要的意图不是为了证明，而是为了改进。”在课外作业的具体评价过程中，教师应将它作为一种促使学生改进和发展的手段，既要关注学生学科知识的掌握与否，还要关注学生获得答案的思考与推理、假设与证明的过程，甚至是对问题的兴趣、作业

的态度等，而不是仅依据参照答案的标准来衡量正确与否，进而对学生进行奖惩。

二、课外作业评价主体多元化

1. 教师评价

采用多元化的评价标准。学生的差异性存在是不争的事实，因此，教师的评价标准也应该是多元化的，有变化的。如对基础较好的学生，评价作业时可适当提高评价标准；对于那些基础较弱的学生，则要适当降低评价标准；对反应较慢、对知识的理解水平较低的学生，评价时侧重发现其优点和进步并即时给予鼓励；对懒于思考问